

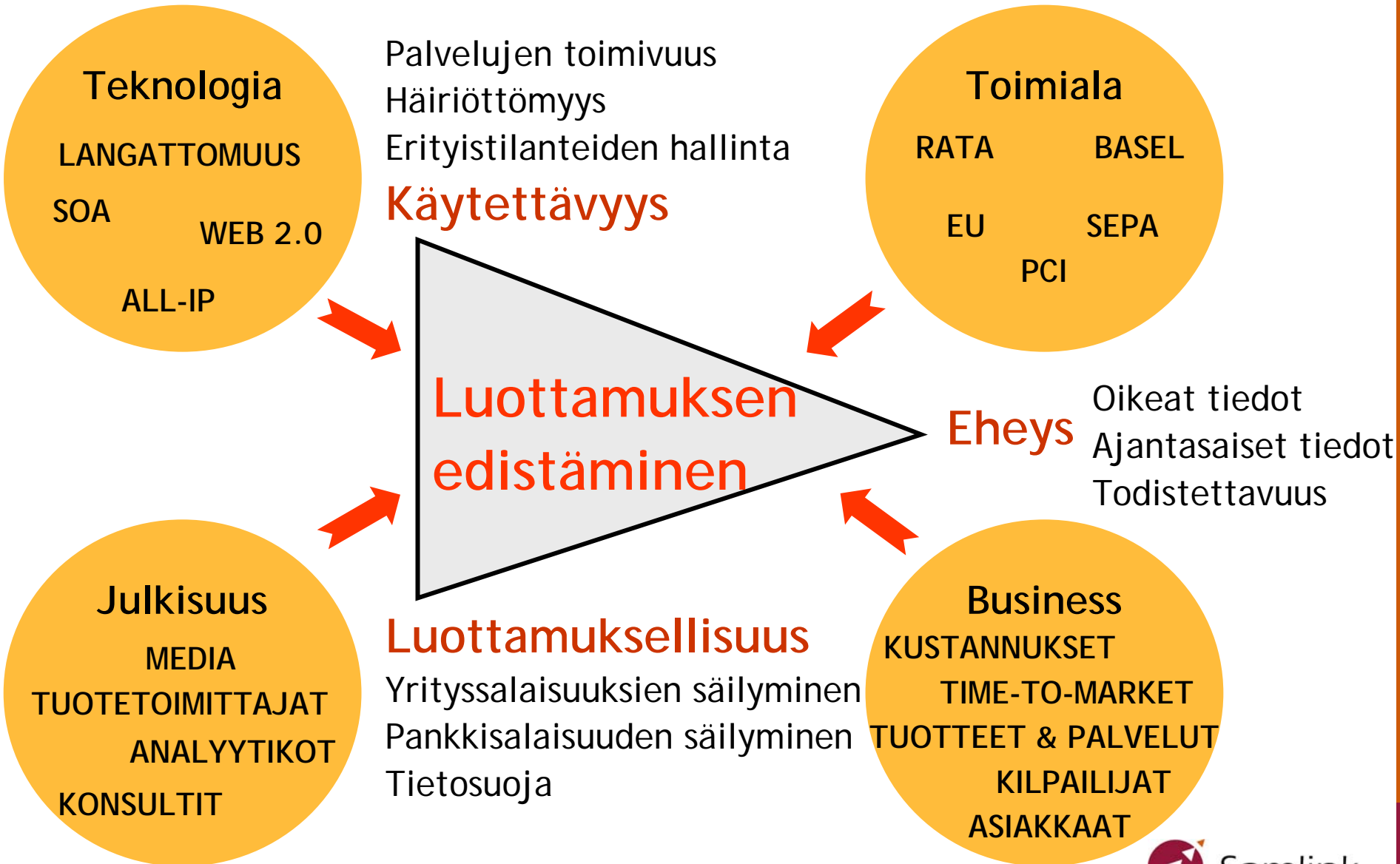


## Riskienhallintaa vai nollatoleranssi?

Maksufoorumi

Heikki Sirve  
toimitusjohtaja  
Oy Samlink Ab  
29.5.2007

# Turvallisuustavoitteet & -paineet



# Tasapainottelua

Mitä käyttäjät haluavat?

**HELPPOKÄYTTÖISYYS**

Käyttäjät haluavat luotettavuutta ja helppoutta?

Viranomaiset (ja media) haluavat täydellisyyttä?

**Verkkopalvelu**

Pankit haluavat riskien hallintaa ja kustannustehokkuutta?

**TURVALLISUUS**

**KUSTANNUKSET**

Mikä on oikea turvataso?

Paljonko voidaan panostaa?

# Skenaario

- Asiakkaan kotikoneelle tarttuu web-selailun yhteydessä ennestään tuntematon haittaohjelma, joka näkee ja kontrolloi kaikkea selainliikennettä
  - Haittaohjelma odottaa käyttäjän tunnistautuvan verkkopankkiin ja muokkaa sen jälkeen maksutapahtumia lennossa
- Asiakas ei ole tehnyt virhettä
  - Verkkopankki toimii oikein
  - Tapahtuma havaitaan päivien/viikkojen kuluttua
  - Selvitysmahdollisuudet, vastuut, korvausvelvollisuudet?

# Kysymyksiä pohdittavaksi

- Kuinka paljon käyttäjien turvattomien laitteiden aiheuttamiin ongelmiin voidaan varautua?
- Voidaanko käyttäjien työasemille tehdä "automaattinen turvatarkastus" ennen yhteyden sallimista?
- Kuinka rankasti käyttäjien työkaluja ja yhteystapoja voidaan rajoittaa turvallisuuden nimissä?
- Mille tasolle voidaan viedä käyttäjien profilointi?
- Kuinka kuluttajat saavat realistista tietoa riskeistä?
- Pankki voi kontrolloida vain omaa ympäristöään
  - asiakkaan rooli?
  - verkko-operaattorin rooli?
  - viranomaisten rooli?

# Turvallisuusratkaisussa pohdittavaa...

- Tehokkuus
- Kustannukset (pankki/käyttäjä)
- Elinikä
- Käyttöönoton helppous (pankki/käyttäjä)
- Käyttäjien luottamus ratkaisuun
- Soveltuvuus
- Hyväksyttävyys
- Lisäarvo
- ...

# Optimaalista turvallisuutta?

